

Дата подписания: 06.06.2026 14:55:35

Уникальный программный ключ:

2539477a8ecf706dc9cff164bc411eb6d3c4ab06

Кафедра Право



Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине

«Гражданский процесс»
(наименование дисциплины)

Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция» (код и наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки	«Инновационная юриспруденция» (наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год начала обучения	2026

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине Гражданский процесс разработаны в соответствии с:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1011 от 13 августа 2020 года, зарегистрированный в Минюсте 07 сентября 2020 года, рег. номер 59673;

- учебным планом (очной, очно-заочной, заочной форм обучения) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

- рабочей программой дисциплины «Гражданский процесс»

Автор Малюткина Наталия Семеновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Право

(указать ФИО, ученую степень, ученое звание или должность)

Методические рекомендации одобрены на заседании кафедры Право (протокол № 9 от 22.05.2026.).

В Методических рекомендациях изложены методология и методика подготовки курсовых работ по юриспруденции, а также требования к их оформлению; кроме того, определены основные обязанности кафедры права и научных руководителей по руководству, даны рекомендации студентам по их защите.

Методические рекомендации предназначены для руководителей курсовых работ, а также для студентов всех форм обучения обучающихся по направлению по направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» в Чебоксарском институте (филиале) Московского политехнического университета.

Порядок выбора и утверждения темы курсовой работы

Тема определяется студентом самостоятельно на основании перечней направлений научно-исследовательской деятельности, ежегодно утверждаемых кафедрами, и затем формулируется им в первоначальной редакции.

Одна и та же тема не может выполняться несколькими студентами одной и той же группы. В случае совпадения интересов содержание курсовой работы следует согласовать с преподавателем для того, чтобы обеспечить ее исполнение в разных аспектах.

Тема курсовой работы определяется по первой букве ФАМИЛИИ.

Первая буква фамилии	Темы (на выбор)
А	15, 44, 59, 70,101,118
Б	4, 21, 68,71,119
В	12, 30, 51, 77,102,121
Г	1, 39, 65,120
Д	8, 47, 72,103,122
Е	2, 25, 69, 78
Ж	5, 41, 61,89
З	7, 34, 57, 79,90
И	9, 42, 63, 73,91,104,123
К	3, 18, 53, 80,87,105,124
Л	14, 38, 62,83,92,106,125
М	10, 45, 56,93,99,107,126
Н	17, 48, 67,88,100,108,127
О	13, 40, 54, 94,109,128
П	6, 23, 60, 81,95,110,129
Р	16, 49, 64,82,98,111,130
С	11, 24, 52,96,112,131
Т	4, 50, 61, 74,97,113,132
У	19, 43, 55,84
Ф	22, 41, 66,85
Х	17, 31, 58,86
Ц	15, 33, 68,115
Ч	20, 37, 53,114
Ш	7, 36, 67, 75,116
Щ	26, 43, 58
Э	27, 38, 60
Ю	28, 32, 76
Я	35, 46, 65,117

Тематика курсовых работ

1. Цифровая трансформация гражданского судопроизводства: концептуальные основы, этапы и правовые последствия для участников процесса.

2. Единая цифровая платформа правосудия: проблемы интеграции судов общей юрисдикции, арбитражных и мировых судей в единое информационное пространство.

3. Суперсервис «Правосудие онлайн»: правовой статус, функциональные возможности и перспективы внедрения в гражданский процесс.

4. Влияние цифровизации на фундаментальные принципы гражданского процесса: гласность, непосредственность и состязательность в условиях онлайн-правосудия.
5. Институционализация цифровых судебных расходов как подкатегории судебных издержек в условиях цифровизации правосудия.
6. Обеспечение баланса между эффективностью правосудия и сохранением процессуальных гарантий в условиях внедрения цифровых технологий.
7. Трансформация роли суда в гражданском процессе в контексте развития информационных технологий и автоматизации.
8. Цифровая повестка как новый вектор развития гражданского процессуального законодательства РФ.
9. Информационная безопасность участников гражданского процесса: правовые и технологические аспекты защиты данных.
10. Унификация гражданского и арбитражного процесса в условиях создания единого цифрового пространства судов.
11. Электронный иск: правовая природа, требования к форме и содержанию, порядок подачи через ГАС «Правосудие».
12. Электронный документооборот в гражданском судопроизводстве: понятие, виды электронных документов и их юридическая сила.
13. Система ГАС «Правосудие»: правовые проблемы функционирования, риски технических сбоев и утраты данных.
14. Автоматизация упрощённого и приказного производства: пределы применения искусственного интеллекта и сохранение судьейского усмотрения.
15. Электронное судебное уведомление: правовые последствия неполучения информации, отправленной через портал «Госуслуги».
16. Видеоконференцсвязь в гражданском процессе: основания, порядок использования и правовые проблемы реализации ст. 155.1 ГПК РФ.
17. Протоколирование судебных заседаний с использованием искусственного интеллекта: автоматическая стенограмма, видеозапись и юридическая сила электронного протокола.
18. Судебное решение в электронной форме: требования к подписанию усиленной квалифицированной электронной подписью, провозглашение онлайн и опубликование в сети Интернет.
19. Электронное взаимодействие судов с государственными органами и организациями в рамках межведомственного обмена данными.
20. Правовой режим электронного дела в гражданском процессе: формирование, хранение и предоставление доступа.
21. Автоматизированное распределение дел между судьями: правовая природа и проблемы обжалования.
22. Электронный мониторинг движения дела: правовое значение для участников процесса.
23. Проблемы обеспечения кибербезопасности в системе электронного правосудия России.
24. Зарубежный опыт внедрения электронного правосудия и возможности его адаптации в РФ.

25. Искусственный интеллект как помощник судьи: технологии анализа судебной практики, прогнозирования исходов дел и автоматической проверки документов.
26. Пределы внедрения искусственного интеллекта в гражданский процесс: законодательные ограничения, этические риски и сохранение человеческого контроля над правосудием.
27. Судейское усмотрение и искусственный интеллект в гражданском судопроизводстве: границы автономии алгоритма и необходимость гибридного правосудия.
28. Возможности и ограничения применения технологий искусственного интеллекта в разрешении гражданских дел в России.
29. Эксперимент по применению искусственного интеллекта в несложных гражданских делах: правовая основа и первые результаты.
30. Нравственные и этические аспекты использования искусственного интеллекта в судебной деятельности.
31. Автоматизированные системы юридической аналитики на базе искусственного интеллекта: правовое значение для участников процесса.
32. Ответственность за ошибки искусственного интеллекта в сфере гражданского судопроизводства.
33. Искусственный интеллект в медиации и альтернативном разрешении споров: возможности и правовые ограничения.
34. Сравнительно-правовой анализ применения искусственного интеллекта в гражданском процессе России, Китая и стран ЕС.
35. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве: понятие, допустимость, критерии достоверности.
36. Правовой статус цифровых следов (данные геолокации, переписка в мессенджерах, логи операторов связи) как доказательств по гражданским делам.
37. Доказывание по гражданским делам с использованием больших данных: возможности и правовые риски.
38. Трансформация института доказательств в гражданском процессе под влиянием цифровых технологий.
39. Машиногенерируемые данные, блокчейн-записи, NFT-активы и смарт-контракты как новые формы доказательственного материала.
40. Относимость, допустимость и оценка цифровых доказательств в гражданском судопроизводстве.
41. Обеспечение электронных доказательств: нотариальный протокол осмотра сайта, блокчейн-фиксация и доказательственное значение сведений из ГИС.
42. Судебная экспертиза в гражданском процессе: цифровые методы исследования (компьютерная экспертиза, анализ данных блокчейна, судебная лингвистика в интернет-спорах).
43. Проблемы собирания и раскрытия электронных доказательств в гражданском процессе.
44. Электронные доказательства в трудовых спорах с дистанционными работниками: специфика и проблемы.
45. Допустимость скриншотов, аудио- и видеозаписей в гражданском процессе: правовые требования и судебная практика.

46. Преюдициальное значение судебных актов, размещённых в электронных базах данных.
47. Цифровая экспертиза: правовое регулирование и практика проведения судебных экспертиз в электронной форме.
48. Обеспечение сохранности и аутентичности электронных доказательств на всех стадиях гражданского процесса.
49. Цифровые права как объекты гражданского оборота и судебной защиты: понятие, виды и проблемы правоприменения.
50. Судебная защита прав владельцев криптовалют и цифровых финансовых активов: проблемы подведомственности, доказывания и исполнения решений.
51. Право на судебную защиту участников сделок с криптовалютой: конституционно-правовые аспекты (анализ практики КС РФ).
52. Криптовалюта как объект взыскания в исполнительном производстве: проблемы идентификации, ареста и реализации.
53. Наследование цифровых активов: правовая природа, способы фиксации и судебная практика по спорам о переходе цифровых прав.
54. Смарт-контракты в системе гражданско-правовых договоров: правовая природа, коллизии с неизменностью программного кода и судебная практика.
55. Судебная защита прав на объекты интеллектуальной собственности в цифровой среде: NFT, доменные споры, контент в социальных сетях.
56. Правовой режим NFT (невзаимозаменяемых токенов) как объектов судебной защиты в гражданском процессе.
57. Обращение взыскания на цифровые активы должника в конкурсной массе при банкротстве.
58. Юридическая природа и судебная защита прав на цифровой рубль.
59. Защита прав потребителей в сфере цифровых услуг и платформенной экономики в гражданском процессе.
60. Проблемы анонимности и приватности криптовалюты в исполнительном производстве.
61. Цифровой процессуальный статус лиц, участвующих в деле: идентификация, аутентификация, электронная подпись.
62. Электронное представительство в гражданском процессе: требования к цифровым доверенностям и ответственность представителя.
63. Прокурор в цифровом гражданском процессе: особенности электронного взаимодействия, автоматизированного надзора и участия в онлайн-заседаниях.
64. Участие государственных органов и организаций в гражданском процессе с использованием систем межведомственного электронного взаимодействия.
65. Адвокатская деятельность в гражданском процессе: цифровые инструменты адвоката и защита прав в онлайн-режиме.
66. Цифровые права и обязанности свидетеля: дача показаний посредством видеоконференц-связи, электронная подписка об ответственности.
67. Эксперт в цифровом гражданском процессе: особенности привлечения, представления заключения в электронной форме и допроса онлайн.
68. Секретарь судебного заседания и помощник судьи: трансформация процессуальных функций в условиях цифровизации.
69. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность в контексте дистанционного участия в судебных заседаниях.

70. Третьи лица в гражданском процессе: особенности привлечения и уведомления через цифровые платформы.

71. Мировые судьи в системе цифрового правосудия: проблемы интеграции и доступа к правосудию.

72. Помощник судьи в электронном правосудии: правовой статус и пределы автоматизации его функций.

73. Подсудность гражданских дел с учётом возможности подачи иска через интернет-порталы: коллизии, электронная регистрация и защита прав потребителей в онлайн-среде.

74. Право на иск и предъявление иска через личный кабинет на портале «Правосудие» и «Госуслуги».

75. Мировое соглашение в цифровой форме: электронная подпись сторон, утверждение судом онлайн и исполнительная сила.

76. Встречный иск в условиях автоматизированного документооборота: особенности подачи, сроки и последствия.

77. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству с использованием электронного дела и автоматизированных систем.

78. Предварительное судебное заседание в онлайн-формате: правовые возможности и процессуальные особенности.

79. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощённого производства в условиях полной цифровизации.

80. Заочное производство при дистанционном извещении ответчика: надлежащее уведомление через СМС, электронную почту и портал «Госуслуги».

81. Приказное производство в цифровую эпоху: автоматизированный судебный приказ, эксперимент по взаимодействию ГИС.

82. Производство по делам, возникающим из публично-правовых отношений, в условиях цифрового взаимодействия с государственными органами.

83. Особое производство в контексте цифровизации: установление юридических фактов по электронным доказательствам.

84. Производство по делам о защите избирательных прав граждан с использованием онлайн-голосования и цифровых списков.

85. Производство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим с использованием цифровых следов и данных операторов связи.

86. Апелляционное производство при подаче жалобы в электронном виде: формирование электронного апелляционного дела и особенности проверки решений.

87. Кассационное производство в условиях полной автоматизации судебного делопроизводства: единые базы судебных решений и цифровые стандарты пересмотра.

88. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам: цифровые следы как новые доказательства.

89. Пересмотр судебных актов в порядке надзора с использованием единых баз судебных решений и автоматизированного поиска правовых позиций.

90. Исполнение судебных актов как стадия процесса: автоматизированное возбуждение исполнительного производства, электронный документооборот с ФССП.

91. Автоматизированное исполнение судебных решений: правовая модель и перспективы внедрения «умных» исполнительных документов.

92. Обращение взыскания на электронные денежные средства и цифровые активы должника в исполнительном производстве.
93. Электронное взаимодействие взыскателя с ФССП РФ: личный кабинет, электронные заявления и уведомления.
94. Применение блокчейн-технологий для фиксации исполнительных действий и обеспечения их прозрачности.
95. Автоматизированный арест и списание денежных средств со счетов должника в рамках исполнительного производства.
96. Онлайн-медиация в гражданском процессе: правовое регулирование, практика применения и перспективы развития.
97. Платформы онлайн-разрешения споров: правовая природа, признание решений и соотношение с государственным правосудием.
98. Соотношение электронного правосудия и онлайн-медиации: конкуренция или взаимодополнение юрисдикционных форм защиты прав.
99. Цифровая медиация в корпоративных спорах: специфика, преимущества и правовые проблемы.
100. Направление претензии в мессенджерах и социальных сетях: правовое значение и судебная практика (разъяснения Верховного Суда РФ).
101. Цифровые платформы для разрешения трансграничных споров: международно-правовое регулирование и российская перспектива.
102. Применение искусственного интеллекта в онлайн-разрешении споров: возможности и правовые ограничения.
103. Правовое регулирование электронной медиации в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ.
104. Интеграция онлайн-медиации в судебную систему: механизмы направления дел на цифровое примирение.
105. Доказательственное значение медиативных соглашений, заключённых в электронной форме.
106. Международная правовая помощь по гражданским делам в цифровую эпоху: электронные запросы, обмен доказательствами и признание иностранных судебных актов.
107. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в цифровом гражданском процессе (дистанционное участие, электронные уведомления).
108. Иски к иностранным государствам и проблема юрисдикции в сети Интернет: экстерриториальность, блокировка сайтов и исполнение решений.
109. Цифровая трансформация международного коммерческого арбитража: электронный документооборот, онлайн-заседания и доказательственное значение данных блокчейна.
110. Исполнение решений международных коммерческих арбитражей, принятых в электронной форме.
111. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений в условиях цифровизации правосудия.
112. Влияние практики Европейского Суда по правам человека на цифровизацию гражданского процесса в России.
113. Гармонизация процессуального законодательства в рамках ЕАЭС в условиях цифровой трансформации правосудия.

114. Цифровые доказательства в трансграничных спорах: проблемы допустимости и взаимного признания.
115. Цифровое неравенство как препятствие к доступу к правосудию: правовые механизмы обеспечения равных возможностей участников процесса.
116. Проблемы финансирования и технического обеспечения цифровизации судебной системы в России.
117. Риски утраты судебных данных и нарушения работы ГАС «Правосудие»: правовые последствия и меры предотвращения.
118. Коррупционные риски в сфере цифровизации судебной системы: правовые механизмы противодействия.
119. Угрозы кибербезопасности в электронном правосудии: правовая защита персональных данных участников процесса.
120. Проблема цифрового следа и права на забвение в контексте опубликования судебных актов в сети Интернет.
121. Трансформация принципа устности судебного разбирательства под влиянием дистанционных технологий: достоинства и недостатки.
122. Психологические и этические аспекты дистанционного участия в судебных заседаниях: правовое значение и процессуальные гарантии.
123. Эффективность электронного правосудия: критерии оценки и результаты эмпирических исследований.
124. Цифровая процессуальная дееспособность: понятие, критерии определения и правовое значение.
125. Создание единого цифрового кодекса гражданского судопроизводства: концептуальные подходы и перспективы.
126. Использование технологии распределённого реестра (блокчейн) для фиксации процессуальных действий и обеспечения неизменности судебных актов.
127. «Умные» судебные решения на основе смарт-контрактов: правовая модель и перспективы автоматизированного исполнения.
128. Цифровые платформы коллективного доступа к правосудию: правовая природа и перспективы развития.
129. Правовой режим метавселенных и виртуальной реальности как объектов судебной защиты.
130. Трансформация института судебных расходов в условиях полной цифровизации процесса.
131. Юридическая ответственность за нарушение порядка использования цифровых технологий в гражданском процессе.
132. Цифровая трансформация института судебных извещений: обязательный электронный формат через портал «Госуслуги».

3. Структура и содержание курсовой работы

Курсовая работа должна отвечать следующим требованиям к структуре:

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

В работе могут быть приложения.

Во введении должны быть указаны следующие положения:

- актуальность избранной темы и причины (обоснование) ее выбора для подготовки курсовой работы;
- обоснование новизны избранной темы;
- степень исследованности (разработанности) темы в отечественной и зарубежной литературе;
- общий обзор законодательного регулирования вопросов темы;
- указание на цели и задачи исследования, предмета, объекта исследования, методов

В основной части студент излагает собранные им в процессе подготовки курсовой работы материалы – содержание научных обсуждений (дискуссий), имевших место по избранной им теме курсовой работы, положения относящихся к теме нормативных правовых актов, изложение связанных с темой актов судебной практики. Обязательным условием является самостоятельность обобщения студентом приведенных материалов и формулирования им выводов по итогам проведенного при подготовке курсовой работы исследования. В случае, если в тексте курсовой работы отражается содержание научных обсуждений (дискуссий) по соответствующей теме, студент должен высказать собственное мнение по предмету научной дискуссии и обосновать его.

В случае, если избранная студентом тема курсовой работы предполагает приведение статистических данных или иных справочных данных, указанные статистические и иные данные должны быть приведены студентом со ссылкой на источник их опубликования.

Целесообразно проведение студентом самостоятельного сбора данных посредством применения таких методов, как проведение опроса (анкетирования) определенного круга лиц с последующим анализом его результатов, самостоятельное обобщение статистики, проведение сравнительного анализа (например, законодательных норм).

В случае, если возможно выдвижение предложений по совершенствованию действующего законодательства России или корпоративных актов, студент по итогам проведения исследования или его части может сформулировать данные предложения в виде положений, которые он предлагает внести в конкретные нормативные правовые акты или корпоративные акты как конкретные статьи, части или пункты статей указанных актов.

В случае обнаружения коллизий законодательства как результата его анализа это обстоятельство также может быть отмечено студентом.

Структура основной части курсовой работы определяется студентом по согласованию с научным руководителем и может включать в себя две или более глав, каждая из которых должна быть разделена на параграфы.

Названия глав курсовой работы не должны повторять название (наименование) курсовой работы, а названия параграфов не должны повторять название главы, частью которой они являются.

В заключении студент должен сформулировать выводы по итогам проведенного исследования, в частности:

- отметить основные проблемы, выявленные и исследованные им в процессе подготовки курсовой работы;

– указать предложенные им новеллы законодательства и иных нормативных правовых актов;

– отметить, по каким направлениям целесообразно продолжать научно-практического исследования по данной тематике.

В списке использованных источников должны быть указаны все использованные студентом при подготовке курсовой работы источники, как нормативные, так и теоретические. При этом для подготовки курсовой работы могут быть использованы источники как на бумажных носителях, так и на электронных носителях, включая использование материалов из различных интернет-ресурсов. Обязательным требованием является непременно указание источника и обозначение авторов теоретических источников (воспринятых студентом как на бумажных носителях, так и на электронных носителях).

Все цитаты должны быть забраны в кавычки, в конце цитаты сделана сноска на использованный источник. Плагиат недопустим ни в каких объемах, даже одно предложение может быть плагиатом.

Порядок оформления курсовой работы

Курсовая работа выполняется на компьютере на стандартных листах А4. Текст печатается на одной стороне листа. На странице должно **располагаться 28-30 строк. Междустрочный интервал – 1,5, шрифт текста – 14 (Times New Roman), в таблицах - 12, в подстрочных сносках -10.** Текст печатается строчными буквами (кроме заглавных), выравнивается по ширине с использованием переносов слов. На титульном листе надпись: курсовая работа печатаются 18 шрифтом. Подчеркивание слов и выделение их курсивом внутри самой работы не допускается. Однако заголовки и подзаголовки при печатании текста письменной работы выделяются полужирным шрифтом. Абзацный отступ должен **соответствовать 1,25 см** и быть одинаковым по всей работе.

Ориентировочный объем курсовой работы составляет **30-40 страниц**. В данный объем не входят приложения и список использованных источников. По согласованию с преподавателем объём работы может быть увеличен.

Страницы, на которых излагается текст, должны иметь поля: **левое -30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.**

В тексте работы «Введение», название глав, «Заключение» и «Список использованной литературы» печатаются (начинаются) с новой страницы.

Расстояние между заголовком и подзаголовком, заголовком и последующим текстом, подзаголовком и предыдущим текстом отделяют двумя полуторными межстрочными интервалами, а между подзаголовком и последующим текстом - одним полуторным межстрочным интервалом.

Главы письменных работ нумеруются арабскими цифрами и должны начинаться с новой страницы (листа). Номер главы состоит из числа: 1, 2 и т.д.

Заголовки (подзаголовки) располагаются центрированным (посередине текста) способом.

Страницы письменных работ должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу поля страницы без точки в конце. Первой страницей письменной работы является титульный лист. Он не нумеруется. В работе второй страницей является содержание.

Титульный лист должен содержать наименование учебного заведения, формы обучения, обозначение характера работы (курсовая), ее тему, фамилию, имя, отчество выполнившего ее студента, номер курса и группы, ученую степень, должность или ученое звание научного руководителя, его фамилию и инициалы, графы «Дата сдачи», «Допустить к защите», «Дата защиты», «Оценка», место и год написания работы.

Оглавление работы, которое следует после титульного листа, должно содержать названия элементов структуры работы и номера листов, с которых они начинаются.

Используемые в работе нормативные правовые акты при первом упоминании о них необходимо обозначать полным наименованием акта с указанием в сноске официального источника публикации, а в дальнейшем – по усмотрению студента. Если в дальнейшем студент будет использовать в работе сокращённое наименование акта, то при первом его упоминании необходимо после указания полного наименования указать также то сокращенное наименование, под которым данный акт будет фигурировать в тексте.

При использовании юридической литературы и цитировании отдельных научных положений студент обязан осуществлять в сносках ссылки на авторов и источники, откуда он заимствует материал (фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, конкретная страница, откуда заимствована цитата). При этом цитирование допускается только в ограниченном объеме, оправданном целью цитирования (для обоснования актуальности рассматриваемого вопроса; демонстрации различных взглядов, существующих в науке по проблемам темы, подтверждения или опровержения выдвигаемых студентом тезисов и т.п.).

Прямое цитирование в тексте обязательно оформляется с помощью кавычек. В случае буквального воспроизведения положений научных трудов без указания на их названия и авторов курсовая работа к защите не допускается.

Материал в списке использованной литературы следует сгруппировать следующим образом:

1. Нормативные правовые акты (по их юридической силе, в нисходящем порядке, внутри группы равной юридической силы по алфавиту или по дате издания. При этом необходимо указывать полное название акта, дату его принятия и источник официального опубликования).

2. Судебная практика (перечисляются используемые материалы судебной практики с указанием их полного наименования и официальных источников опубликования. При использовании неопубликованных материалов судебных дел указываются номера дел, даты их рассмотрения и наименования судов.).

3. Литература в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Ссылки должны содержать фамилию и инициалы автора, основное заглавие, сведения к нему относящиеся, сведения об издании, место издания, издательство, дату издания и объем (наименование периодического издания, год и номер выпуска).

В списке использованных источников должны быть указаны только те материалы, на которые имеется ссылка (сноска) в работе.

Если в курсовой работе имеются приложения, их необходимо пронумеровать.

Все листы курсовой работы должны быть пронумерованы.

Нумерация страниц в курсовой работе должна быть сплошной. Студент отвечает за грамотность и аккуратность оформления курсовой работы.

Наличие грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок либо небрежное оформление работы может послужить причиной неудовлетворительной оценки работы.

Подстрочные сноски со ссылками на использованные источники должны иметь сплошную нумерацию.

Порядок представления курсовой работы на защиту

Курсовая работа, подготовленная студентом в окончательной форме, должна быть представлена делопроизводителю кафедры в следующем комплекте:

в письменной форме в прошитом, скрепленном виде – 1 экземпляр;

в электронной форме посредством направления на электронный почтовый адрес кафедры Права kafedra_prava_2009@mail.ru – 1 экземпляр.

Делопроизводитель кафедры после регистрации факта и даты сдачи курсовой работы передает ее для проверки научным руководителем.

Передача курсовой работы в электронной форме может быть осуществлена путем направления ее студентом непосредственно научному руководителю по электронной почте.

После поступления курсовой работы на кафедру научный руководитель проверяет ее в течение 14 календарных дней с момента поступления на кафедру, после чего возвращает ее делопроизводителю со своим отзывом. В отзыве указываются следующие положения:

- наименование учебного заведения, кафедры, формы обучения;
- обозначение характера работы (курсовая), ее тему;
- фамилию, имя, отчество выполнившего ее студента, номер курса и группы;
- ученую степень, должность или ученое звание научного руководителя, его фамилию и инициалы;
- соответствие представленной курсовой работы общим требованиям, указанным в разделе 1 настоящих Методических рекомендаций;
- соответствие структуры курсовой работы требованиям, указанным в разделе 3 настоящих Методических рекомендаций;
- соответствие оформления курсовой работы требованиям, указанным в разделе 4 настоящих Методических рекомендаций;
- указание на основные выводы и предложения, сформулированные студентом в курсовой работе, при наличии в курсовой работе аргументированных предложений по внесению изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации, а также выявлению коллизий законодательства – указать это как достоинство рецензируемой работы;
- указание на имеющиеся в курсовой работе недостатки (как по форме, так и по содержанию работы), не препятствующие допуску работы к защите;
- вывод о возможности допуска курсовой работы к защите;
- вопросы к защите;
- предлагаемая форма и дата защиты курсовой работы (устная (очная или дистанционная)).

В случае если поставленные научным руководителем вопросы не ясны студенту, он вправе уточнить их у научного руководителя лично во время его еженедельных консультаций (дежурств на кафедре) или дистанционно через электронную почту.

В случае формулирования научным руководителем вывода о невозможности допуска курсовой работы к защите курсовая работа подлежит подготовке заново с учетом замечаний, указанных научным руководителем, и повторному представлению на защиту в порядке, предусмотренном разделами 3-5, тому же научному руководителю.

Порядок защиты курсовой работы

Защита курсовой работы может проводиться только научному руководителю.

Защита курсовой работы проводится в форме, установленной научным руководителем. Также с согласия научного руководителя или по его предложению, выраженному в отзыве, возможна защита курсовой работы в форме доклада на конференции или ином научном или научно-практическом мероприятии (при наличии такого мероприятия в сроки, установленные для допуска к сессии), или в форме доклада на студенческой научной конференции. В этом случае возможна рекомендация научного руководителя к опубликованию тезисов выступления.

При устной форме защиты курсовой работы студент должен подготовить ответы на вопросы, поставленные ему научным руководителем в отзыве.

Научный руководитель вправе по своему усмотрению задавать студенту дополнительные вопросы для проверки уровня и качества освоения им знаний по теме курсовой работы, а также для дополнительной проверки самостоятельности выполнения курсовой работы.

По итогам защиты научный руководитель определяет, может ли быть защита зачтена, или требуется повторная защита.

По итогам первоначальной или (в случае ее неудачи) повторной защиты курсовой работы научный руководитель ставит отметку о защите курсовой работы в зачетной книжке студента, в ведомости и на титульном листе работы.

После защиты, отзыв и курсовая работа подлежат сканированию самим студентом и заливке в Электронную информационно-образовательную среду (Электронное портфолио) Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета по адресу <http://students.polytech21.ru/login.php>, после чего работа в письменной форме передаются студентом делопроизводителю для хранения в архиве Филиала.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для написания курсовой работы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 г.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации»
4. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ
5. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями)
6. Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями)

7. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями)

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»

Основная литература:

1. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. — 15-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 421 с.

2. Гражданский процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / под редакцией М. Ю. Лебедева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025.

3. Абрамов, В. Ю. Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов / В. Ю. Абрамов ; под общей редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 569 с.

Дополнительная литература:

1. Гальперин, М. Л. Гражданский процесс. Ответственность в гражданском судопроизводстве : учебное пособие для вузов / М. Л. Гальперин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 196 с.

2. Бугаевский, А. А. Гражданский процесс в его движении с приложением типичных дел / А. А. Бугаевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 159 с.

3. Гетьман-Павлова, И. В. Международный гражданский процесс : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова, А. С. Касаткина, М. А. Филатова ; под общей редакцией И. В. Гетьман-Павловой. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 341 с.

4. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 416 с.

5. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе : монография / О. В. Исаенкова, О. В. Николайченко, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева ; под редакцией О. В. Исаенковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 183 с.

6. Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса : учебник для вузов / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 286 с.

7. Баринов, Е. Х. Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве по медицинским делам : монография / Е. Х. Баринов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 181 с.

8. Сухорукова, О. А. Эффективность гражданского судопроизводства. Коммуникативный аспект : монография / О. А. Сухорукова. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 149 с.

Юридические исследования: научный журнал - URL: https://nbpublish.com/e_contents.php?mag=lr - Текст : электронный

Вопросы права: всероссийский научный журнал - URL: <https://v-prava.ru/info/> - Текст : электронный

Согласовано

Подпись и ФИО завкафедрой

«_____» _____ 20__ г.

И.о. заведующему кафедрой «_____»

Студента(ки) группы _____

Форма обучения _____

направления подготовки _____

тел. _____

ФИО студента

Заявление

Прошу утвердить тему курсовой работы

(наименование темы)

по дисциплине _____

(дата)

(подпись)

Тема согласована с научным руководителем _____

(дата)

(подпись)

Кафедра Право

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданский процесс»

Наименование темы

Рег.номер _____

Выполнил : студент _____ курса, группы _____
кафедры права _____ формы обучения по
направлению подготовки

Ф.И.О.

Допущена к защите
«__» _____ 202__ г.

подпись

Научный руководитель:

должность, звание

Ф.И.О.

Защита курсовой работы:

Оценка _____

Дата «__» _____ 202__ г.

Подпись научного руководителя _____

Чебоксары 202__ г.

Пример оформления содержания

Содержание	
Введение	3
1. Теоретико-методологические основы судебного доказывания.....	5
1.1. Доказывание как центральный институт процессуального права: понятийный аппарат и системные взаимосвязи.....	5
1.3. Генезис и эволюция теории судебного доказывания и доказательств в России.....	12
2. Современные вызовы и векторы совершенствования доказательственной деятельности в суде.....	20
2.1. Актуальные проблемы эффективности доказывания в условиях современного судопроизводства.....	20
2.2. Цифровая трансформация института доказывания: сравнительно-правовой анализ электронных доказательств в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве России.....	26
Заключение.....	32
Список использованной литературы	34

Образец написания «Введения» курсовой работы

Введение

Актуальность темы. Одним из необходимых условий развития правового государства является формирование единого информационно - правового пространства, обеспечивающего полную правовую информированность граждан, юридических лиц, всех государственных и общественных структур, доступность правовых актов для всех заинтересованных лиц.

Данный доступ организовывается и осуществляется в двух формах. С одной стороны, это непосредственное предоставление гражданам текстов нормативных и иных правовых документов справочными правовыми системами, с другой стороны, это система специализированных консультантов (юристов, юридических фирм, юридических клиник и т.п.).

Право граждан на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, закрепленное в ст.48 Конституции РФ, является важнейшей гарантией прав и свобод. Основная цель ее оказания заключается в предоставлении возможности гражданам с низкими доходами эффективно решать свои юридические проблемы. Доступность юридической помощи всем слоям населения в условиях высокой динамики законодательства способствует формированию высокого уровня правовой культуры, развитию социального государства и укреплению национального согласия в России.

Правовой основой оказания бесплатной юридической помощи являются федеральные и региональные нормативные акты, в той или иной степени регулирующие ее осуществление различными субъектами. К ним относятся Федеральный закон от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Федеральный закон от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон от 02.08.1995 г. №122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», а также нормы Гражданского процессуального кодекса РФ, регламентирующие назначение представителя судом в предусмотренных законом случаях.

Актуальность темы обусловлена тем, что необходимо комплексное исследование права на бесплатную юридическую помощь, включающее теоретические вопросы отнесения данного права к предмету регулирования нескольких отраслей права, определение его места в системе конституционных прав и свобод, а также вопросы, связанные с его реализацией.

Целью работы является комплексное исследование актуальных теоретических и прикладных проблем, связанных с реализацией права на бесплатную юридическую помощь, и поиск возможных направлений их разрешения.

Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих основных **задач**:

1. Сформулировать понятие права на бесплатную юридическую помощь, выявить юридическую природу права на бесплатную юридическую помощь
2. Рассмотреть и проанализировать систему обеспечения права на бесплатную юридическую помощь, установленную действующим законодательством
3. Рассмотреть субъекты оказания бесплатной юридической помощи
4. Выявить проблемы в реализации права на бесплатную юридическую помощь, связанные с недостатками в правовом регулировании, а также в практике применения законодательства в данной сфере
5. Разработать рекомендации по совершенствованию законодательства, регламентирующего вопросы предоставления бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с установлением взаимодействия судебной практики и нормы российского законодательства, и правовых позициях судов.

Предметом исследования являются нормы законодательства, направления и формы воздействия судебной практики на процесс совершенствования российского законодательства, формирования и развития принципа единства судебной практики, основные аспекты взаимосвязи законодательства и судебной практики.

Теоретическая основа работы представлена трудами В.И. Ефименко, Е.С. Любобенко, А.Г. Манафов, Н.Н. Миняйленко, В.Ю. Панченко, Е.Г. Тарло, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева, А.И. Бугаренко, А.А. Васильев, А.В. Воробьев, А.В. Полякова,

Ю.В. Тихонравов, И.Н. Лукьянова, Л.П. Михайлова, П.Г. Константинов, Е.Н. Доброхотова, Ю.А. Левченко, А.В. Мазаев, А.В. Мартынов, В.В. Печерский, Е.С. Резник и других авторов.

Методология (способы) решения основных задач. Методологическую основу исследования составили общенауные (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, правовое моделирование, сравнительно-правовой) методы познания.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации; международно-правовые нормы и принципы, обозначенные в международно-правовых актах; федеральные законы; законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Образец написания «Заключения» курсовой работы
Заключение

Статья 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Регулирование права на квалифицированную юридическую помощь в Конституции РФ свидетельствует об общегосударственном значении указанного права. Мошеннические пирамиды, массовый обман и нарушения прав граждан при купле-продаже квартир в середине 1990-х гг. имели общую причину - юридическую неподготовленность населения и отсутствие гарантий получения высококвалифицированной юридической помощи. Однако современная правовая система настолько усложнилась, что даже наличия юридического образования недостаточно для защиты своих прав и в квалифицированной специализированной юридической помощи нуждаются все граждане, в том числе имеющие дипломы юридических вузов. Очевидно, без обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в условиях непрерывного реформирования законодательства вряд ли возможна эффективная защита всех иных гражданских прав и свобод.

Проведенное исследование позволило сделать следующие **выводы**:

1. Под бесплатной юридической помощью понимается система мероприятий, направленных на обеспечение и защиту прав и законных интересов определенных категорий граждан, имеющих право на принятие юридической помощи на бесплатной основе, реализуемых специальными государственными системами оказания бесплатной юридической помощи и негосударственными системами (юридические клиники и негосударственные центры).

2. На основании ч. 1 ст. 6 закона можно выделить следующие виды бесплатной юридической помощи:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах и др.

В ч. 2 данной ст. говорится, что бесплатная юридическая помощь может оказываться в иных не запрещенных законодательством Российской Федерации видах.

Содержание основных видов бесплатной юридической помощи:

1) консультирование как вид оказания юридической помощи предполагает выделение двух относительно самостоятельных этапов: уяснение сущности вопроса (интервьюирование) и собственно дача консультации. Консультация - это процесс взаимодействия субъекта, оказывающего юридическую помощь, и доверителя по поводу проблемы последнего с целью выявления возможных правовых вариантов ее решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта решения данной проблемы.

2) составление документов правового характера весьма трудоемкий процесс, подчиняющийся совокупности правил, средств и приемов. Данный процесс именуется юридической техникой.

3. Из второй главы можно сделать выводы о том, что, во-первых, и в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи и в негосударственной системе фигурируют адвокаты, нотариусы.

Во-вторых, негосударственная система оказания бесплатной юридической помощи формируется на добровольных началах (ч.1 ст. 22 Закона).

В-третьих, создание юридических клиник при Высших учебных заведениях и работе в них студентов, обучающихся по специальности «юриспруденция», способствует накоплению у них практических знаний.

В-четвертых, проблемы с финансированием наблюдаются у государственных юридических бюро, т.к. финансирование производится из средств бюджета субъекта РФ. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи» закрепил норму в ч. 2 ст. 29 о том, что «Финансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации». На сегодняшний день у регионов недостаточно средств для расходов, связанных с оплатой адвокатов, на создание государственных

юридических бюро и их деятельность.

4. Среди типичных нарушений при оказании адвокатами бесплатной юридической помощи выделяются:

- составление документов правового характера одного и того же содержания, адресованных в различные инстанции и указанные в реестре отдельными строками с оплатой труда и компенсацией расходов по каждому документу;
- оказание адвокатами помощи одному и тому же гражданину одновременно в виде консультирования в устной и письменной форме по одному и тому же вопросу;
- представление интересов гражданина в суде по вопросам, не предусмотренным ч. 2 ст. 5 Закона Чувашской Республики «О бесплатной юридической помощи в Чувашской Республике» (в качестве истца или ответчика при рассмотрении дел судами);
- подготовка неполного пакета документов по оказанию правовой помощи;
- предоставление документов, подтверждающих отнесение гражданина к одной из категорий граждан, имеющих право на получение юридической помощи, которые на момент подписания соглашения были неактуальны или недействительны.

Кроме того, надо учесть то обстоятельство, что адвокаты охотнее осуществляют правовое консультирование граждан в рамках бесплатной юридической помощи (в различных формах), нежели представляют их интересы в судах общей юрисдикции.

Предложения. В сфере предоставления бесплатной юридической помощи по гражданским делам автором предложены следующие основные направления совершенствования правового регулирования:

- расширить круг лиц, которым может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь, а также перечень случаев, в которых такая помощь предоставляется;
- упростить порядок сбора и предоставления документов, необходимых для подтверждения неплатежеспособности соискателя бесплатной юридической помощи; определить порядок предоставления и оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами на основании статьи 50 ГПК РФ, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

Для реализации намеченных направлений совершенствования законодательного регулирования предоставления бесплатной юридической помощи предлагается внести изменения и дополнения в целый ряд законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, адвокатского сообщества. Например, в статью 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях расширения круга лиц, которым может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь, а также перечня случаев, в которых такая помощь предоставляется. В статью 50, а также в иные статьи ГПК РФ для определения порядка предоставления и оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами на основании указанной статьи. В постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающие размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь по назначению.

Пример оформления списка используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] (с поправками, предусмотренные Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ и вступившими в силу 4 июля 2020 года). - Доступ из справ. - правовой системы Гарант. - Текст: электронный.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ: [принят Государственной думой 14.06.2002г.]: (с изменениями и дополнениями). - Доступ из справ.-правовой системы Гарант. - Текст: электронный.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ [принят Государственной думой 23.10.2002 г.] (с изменениями и дополнениями): – Доступ из справ.-правовой системы Гарант.– Текст: электронный.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ [принят Государственной думой 20.02.2015 г.] (с изменениями и дополнениями): – Доступ из справ.-правовой системы Гарант.–Текст: электронный.

5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 1. – Ст. 1.

6. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998.– № 51. – Ст. 6270.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ [принят Государственной думой 21.10.1994г.]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – Текст: электронный.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ [принят Государственной думой 22.12.1995г.]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – Текст: электронный.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ [принят Государственной думой 01.11.2001г.]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – Текст: электронный.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ [принят Государственной думой 24.11.2006г.]: (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – Текст: электронный.

12. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от

07.02.1992 № 2300-1 (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 3. - 140 с.

13. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон РФ № 143 от 15.11.1997 г. [принят Государственной думой 22 октября 1997 года] (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ. – правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

14. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Закон РФ № 5242-1 от 25.06.1993 г. [принят Государственной думой 25 июня 1993 года] (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ. – правовой системы Гарант. – Текст: электронный.

15. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №132. – 5491 с.

16. О рекламе: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - №12. – 1232 с.

17. Абрамов, В. Ю. Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов / В. Ю. Абрамов ; под общей редакцией Г. Ф. Ручкиной. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 569 с.

18. Арбитражное процессуальное право : учебник для вузов / под редакцией С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 726 с.

19. Баулин, О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О.В. Баулин. – Москва: Юрайт, 2004. – 125 с.

20. Бугаевский, А. А. Гражданский процесс в его движении с приложением типичных дел / А. А. Бугаевский. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 159 с.

21. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник для вузов / А. А. Власов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 323 с.

22. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник для вузов / А. А. Власов. - 12-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2025. - 430 с.

23. Медведева, Е.В. Особенности недействительности брака с участием иностранного элемента / Е.В. Медведева // Молодежь и наука: реальность и будущее . - 2022. - №5. - С. 381-384.

24. Редько, А.А. Правозащитная политика и правоприменительная деятельность в Российской Федерации: учебное пособие/ А.А. Редько, Т.В. Яловенко. - Москва: Юрайт, 2024. - 76 с.

25. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебник / И.В. Решетникова. - Москва: Юрайт, 2024. - 388 с.

26. Рожкова, М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора: учебное пособие / М.А. Рожкова. - Москва: Волтерс Клувер, 2025. - 416 с.

27. Саенко, Л.В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие / Л.В. Саенко, Л.Г. Щербакова. - Москва: Юрайт, 2024. - 265 с.

28. Свечникова, И.В. Гражданское право. Практикум: учебное пособие/ И.В. Свечникова, Т.В. Величко. - Москва: Юрайт, 2024. - 336 с.

29. Скловский, К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие /

К.И. Скловский. - Москва: Юрайт, 2024. - 1016 с.

30. Сodikov, Ш.Д. Дипломатическая защита граждан и юридических лиц: учебное пособие / Ш.Д. Сodikov. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 136 с.

31. Суханов, Е.А. Российское гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. - Москва: Статут, 2023. - 958 с.

32. Фомичева, Н.В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н.В. Фомичева, О.Г. Строкова. - Москва: Юрайт, 2024. - 407 с.

33. Чашкова, С.Ю. Актуальные проблемы защиты гражданских прав: учебное пособие / С.Ю. Чашкова. - Москва: Юрайт, 2025. - 136 с.

34. Шаблова, Е.Г. Актуальные проблемы гражданского права: учебник / Е. Г. Шаблова. - Москва: Юрайт, 2024. - 93 с.

35. Юкша, Я.А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А. Юкша. - Москва: РИОР, 2025. - 252 с.

ОТЗЫВ на курсовую работу

Студент _____

Курс _____, группа _____, _____ формы обучения

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) программы _____

Дисциплина _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

1. Представленная работа состоит из: введения, ____ глав основной части, заключения и списка использованной литературы _____
2. Оценка качества выполнения курсовой работы

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 5 - балльной шкале)
2.1.	Актуальность тематики работы	
2.2.	Логичность и структурированность работы	
2.3	Самостоятельность изложения и обобщения материала, интерпретации полученных результатов, обоснованность выводов	
2.4	Использование в работе анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	
2.5	Качество проведенного исследования (полнота обзора источников, обоснованность гипотез, выбранных методов исследования и данных для анализа)	
2.6	Результаты работы (новизна, теоретическая и практическая значимость и применимость)	
2.7.	Качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям по оформлению)	
2.8	Использование в работе материалов судебной и правоприменительной практики	
2.9	Использование в работе соответствующих направлению исследования источников литературы, нормативных правовых актов, результатов научных исследований и материалов периодической печати	
Рекомендуемая оценка за работу (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок)		

3. Замечания по подготовке и выполнению курсовой работы

4. Курсовая работа соответствует (не соответствует) предъявляемым требованиям, компетенции сформированы (не сформированы), заслуживает (не заслуживает) положительной оценки и может (не может) быть допущена к защите (нужное подчеркнуть)

5. Дополнительные комментарии к работе

« _____ » _____ 202__ г.

_____ (подпись руководителя)